



nr sprawy: ZZP.261.S.02.2017

Kraków, dn. 20.06.2017 r.

## DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

**dot. postępowania ogłoszonego na stronie internetowej Zamawiającego oraz w BIP w dniu 14.06.2017r. na usługę „Sukcesyjne świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz Polskiego Wydawnictwa Muzycznego z podziałem na części”.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść złożonych pytań i udzielonych odpowiedzi:

### Pytanie nr 1:

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: „Termin płatności faktury VAT wynosi 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego, nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą”?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający modyfikuje zapis par 4 pkt 5 Projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5.1 i 5.2 do SIWZ:*

*„Płatności za wykonane usługi będą następować przelewem z konta Wykonawcy w terminie 21 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury. Wykonawca, na koniec każdego okresu rozliczeniowego sporządzi zestawienie określające ilość faktycznie nadanych przesyłek i zwrotów oraz sumę opłat pocztowych”*

### Pytanie nr 2:

W treści § 6 pkt. 7 projektu umowy Zamawiający zastrzega możliwość naliczenia kar umownych w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust.1 –za każdą godzinę zwłoki w sytuacji, gdy Wykonawca przekroczy termin określony w § 2 pkt 1 ppkt a).

Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia "niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależyłą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytem spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Czy Zamawiający zamierza dopuścić katalog wyjątków, w których brak odebrania przesyłek nie narazi Wykonawcę na konieczność zapłaty wygórowanej kary nieadekwatnej do dokonanego przewinienia? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działanie siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

Czy Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy i zmodyfikuje zapis w § 6 pkt. 7 umowy zgodnie z powyższą propozycją? Pozostawienie zapisów w formie obecnej uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający wykreśla z Projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5.1 i 5.2 do SIWZ pkt 7 w § 6.*

**Pytanie nr 3:**

W treści projektu umowy § 5 pkt. a) oraz pkt b) Zamawiający określa możliwość rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w związku z chociażby jednorazowym nieodebraniem przesyłek oraz dwukrotnym opóźnieniem w odbiorze przesyłek

Czy Zamawiający zamierza dopuścić katalog wyjątków, w których brak odebrania przesyłek nie narazi Wykonawcę na konieczność zapłaty wygórowanej kary nieadekwatnej do dokonanego przewinienia? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działanie siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów

prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

Czy Zamawiający uwzględni sugestie Wykonawcy i zmodyfikuje zapis projektu umowy, zgodnie z poniższą propozycją: „Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór”? Pozostawienie zapisów w formie obecnej uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający modyfikuje zapis w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 5.1 i 5.2 do SIWZ, § 5 pkt. a) oraz pkt b):*

*„Zamawiający może rozwiązać Umowę w trybie natychmiastowym, w szczególności w sytuacji:*

- a) trzykrotnego niewykonania usług pocztowych przez Wykonawcę w terminie wskazanym § 2 pkt 1 ppkt a), chyba, że Strony zgodnie ustaliły inny termin odbioru przesyłek,*
- b) czterokrotnego opóźnienia w odbiorze przesyłek przez Wykonawcę w stosunku do godzin odbioru wskazanych § 2 pkt 1 ppkt a) w okresie jednego okresu rozliczeniowego”*

#### **Pytanie nr 4:**

Zamawiający wskazał, że wynagrodzenie będzie uwzględniać miesięczną opłatę za odbiór przesyłek z siedziby Zamawiającego i dostarczenie przesyłek do siedziby Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca informuje, iż odbiór przesyłek (niebędących przesyłkami kurierskimi w systemie „od drzwi do drzwi”) nie mieści się w definicji usług pocztowych. Wykonawca świadczy płatną usługę odbioru przesyłek a opłata za tę usługę jest opodatkowana podatkiem od towarów i usług i nie może zostać w kalkulowana w cenę jednostkową opłaty pocztowej za powszechne usługi pocztowe listowe, bądź paczkowe (stawka VAT zw.).

Zapisy łączące opłaty za usługi pocztowe i odbiór przesyłek w jednej pozycji w praktyce uniemożliwią Wykonawcy przystąpienie do zamówienia.

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zgodnie z regulaminem Wykonawcy usługa odbioru korespondencji jest realizowana odpłatnie, a opłata jest uzależniona między innymi od liczby zadeklarowanych dni odbioru w miesiącu.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o uzupełnienie przedmiotu umowy i formularza cenowego o osobną pozycję „Odbiór przesyłek z siedzib Zamawiającego”.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

- a) Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym przez Wykonawcę – Operatora pocztowego w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczenia przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz Polskiego Wydawnictwa Muzycznego wraz z płatnym odbiorem z miejsca wskazanego przez Zamawiającego tj.: z siedziby w Krakowie oraz oddziału w Warszawie, uporządkowanych przesyłek oraz dokumentów nadawczych wraz z zestawieniem potwierdzającym ich ilość i rodzaj, w dni robocze tj.: od poniedziałku do piątku (z wyjątkiem dni ustawowo wolnych), w godz. 15.00 – 16.00 z siedziby oraz w godz. 14.00-15.00 z oddziału.*

*Jednocześnie Zamawiający modyfikuje załączniki nr 2.1 oraz 2.2. do SIWZ dodając pozycje „odbiór przesyłek z siedziby/oddziału Zamawiającego”*

**Pytanie nr 5:**

W treści § 2 pkt 1 ppkt i) oraz ppkt j) projektu umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do: „zapewnienia co miesięcznego raportu dostarczonych przesyłek zawierającego przede wszystkim: adres odbiorcy, datę odbioru, koszt przesyłki, wagę przesyłki.” W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Aplikacja umożliwia generowanie na bieżąco oraz miesięcznych zestawień dot. szczegółów nadawanych przesyłek / adres odbiorcy, datę doręczenia przesyłki oraz wagę przesyłki/. Szczegółowy koszt jednostkowy za nadane przesyłki będzie uwzględniony w formularzu cenowym stanowiącym załącznik do złożonej oferty.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie nr 6:**

W § 2 pkt 1 ppkt c) Zamawiający wskazał, że Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowanie przez adresata /potwierdzenie odbioru/ niezwłocznie po dokonaniu przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia jej doręczenia”.

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%, Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

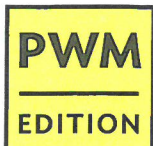
Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na:

„Pokwitowanie odbioru przesyłki Wykonawca będzie zwracał Zamawiającemu niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający zmienia brzmienie § 2 pkt 1 ppkt c) Projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5.1 i 5.2 do SIWZ:*

*„Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowanie przez adresata /potwierdzenie odbioru/ niezwłocznie po doręczeniu przesyłki”*



**Pytanie nr 7:**

Zamawiający w § 2 pkt e) wzoru umowy określił obowiązki Wykonawcy, w których zobowiązuje go do:

*e) niezwłocznego powiadomienia Zamawiającego na piśmie lub w formie elektronicznej o zaginięciu lub niedostarczeniu przesyłki w terminie nie dłuższym niż 1 dzień roboczy od dnia powzięcia informacji o zaginięciu lub niedostarczeniu przesyłki”.*

Z uwagi na fakt, że Poczta Polska S.A posiada narzędzie Elektroniczny Nadawca, gdzie wszystkie przesyłki nadane za pomocą aplikacji można śledzić z jej panelu lub generować poprzez zbiorczy raport w formacie xls.

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z § 2 pkt 1 ppkt e) wzoru umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 8:**

Zamawiający w § 2 pkt 1 ppkt k) wzoru umowy określił obowiązki Wykonawcy, w których zobowiązuje go do:

*k) zapewnienia odprawy celnej przesyłek wysyłanych poza Unię Europejską. Opłata za odprawę jest wliczona w koszt przesyłki, podobnie jak opłata paliwowa.*

Biorąc pod uwagę, że przesyłki pocztowe podlegające kontroli celnej powinny być zaopatrzone w deklarację celną CN 22 i CN 23 Klienci nadający przesyłki z towarami poza obszar celny Wspólnoty Europejskiej powinni, oprócz wypełnienia deklaracji celnej CN 23, dodatkowo dokonać zgłoszenia celnego o objęcie towarów procedurą wywozu z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, w przypadku gdy:

- całkowita wartość towarów w przesyłce zawierającej towary do celów handlowych przekracza równowartość 1000 euro albo
- nadawca zamierza ubiegać się o zastosowanie 0% podatku VAT lub o zwrot podatku VAT, albo
- przesyłki pocztowe zawierające towary do celów handlowych są częścią serii podobnych czynności (klient nadaje wiele podobnych przesyłek handlowych), albo
- przesyłki pocztowe zawierają towary, o których mowa w art. 235 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny, to jest towary, w odniesieniu do których wnosi się o zwrot refundacji albo należności celnych, bądź które podlegają środkom zakazów lub ograniczeń, lub jakimkolwiek innym szczególnym formalnościom.

Zgłoszenie celne powinno być przesłane przez nadawcę do urzędu celnego w Systemie Kontroli Eksportu ECS (procedura ta zastąpiła obowiązujące wcześniej zgłoszenie celne na dokumencie papierowym SAD). Informacje o ECS są publikowane na stronie [www.mf.gov.pl](http://www.mf.gov.pl) w zakładce Służba Celna/Informatyzacja/AES/ECS.

Nadawca przesyłki, który dokonuje elektronicznego zgłoszenia celnego towarów w Systemie Kontroli Eksportu ECS, może wybrać jedną z dwóch podanych poniżej procedur:

1. nadawca przedstawia najpierw przesyłkę w miejscowym urzędzie celnym właściwym ze względu na siedzibę nadawcy, po uprzednim wysłaniu do tego urzędu zgłoszenia celnego w systemie ECS. Po potwierdzeniu przez urząd celny przyjęcia tego zgłoszenia, nadawca nadaje przesyłkę w placówce pocztowej, załączając na zewnątrz przesyłki wywozowy dokument towarzyszący (kartę EAD), otrzymany z systemu ECS oraz wymagany przez urząd celny wykaz pozycji, jeżeli zgłoszenie dotyczyło towarów z różnych pozycji taryfowych. Przesyłka zostanie przedstawiona w urzędzie wymiany poczty z zagranicą do kontroli celnej wywozowej, w wyniku której urząd celny potwierdzi nadawcy wywóz towarów za granicę, przekazując mu odpowiedni komunikat w systemie ECS. Uwaga: w takim przypadku przy nadaniu przesyłki nadawca wpisuje nr MRN (numer ewidencyjny operacji wywozowej nadawany przez System Kontroli Eksportu ECS) do zielonej etykiety „WYWÓZ – CŁO ECS, MRN ...” otrzymanej w placówce pocztowej. Tak uzupełnioną etykietę pracownik pocztowy nakleja na przesyłkę\*.

2. nadawca wysyła do urzędu celnego wyprowadzenia przesyłki, tj. do urzędu celnego funkcjonującego przy urzędzie wymiany poczty z zagranicą właściwym dla danej przesyłki\*\*, zgłoszenie celne w systemie ECS (jest to niejako zapowiedź zgłoszenia celnego), po czym nadaje przesyłkę w placówce pocztowej, bez uprzedniego przedstawiania jej w urzędzie celnym. Przesyłka zostanie przedstawiona do kontroli celnej wywozowej w urzędzie wymiany poczty z zagranicą, w wyniku której urząd celny zakończy procedurę przyjęcia zgłoszenia celnego, a następnie potwierdzi nadawcy wywóz towarów za granicę, przekazując mu odpowiedni komunikat w systemie ECS. Uwaga: w takim przypadku przy nadaniu przesyłki nadawca wpisuje nr TIN (numer ewidencyjny zgłaszającego) oraz numer własny IE 51 (numer własny komunikatu zgłoszenia wywozowego) do zielonej etykiety „WYWÓZ – CŁO ECS, TIN ..., Nr własny IE 515 ...” otrzymanej w placówce pocztowej. Tak uzupełnioną etykietę pracownik pocztowy nakleja na przesyłkę\*.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego zapisu ze wzoru umowy. Pozostawienie zapisu w formie obecnej uniemożliwia zamawiającemu złożenie oferty.

\* Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków dokonywania zgłoszeń celnych w obrocie pocztowym (Dz. U. Nr 184, poz. 1900, z 2007 r. Nr 48, poz. 321, z 2009 r. Nr 87, poz. 724 oraz z 2011 r. Nr 102, poz. 589).

\*\* Dla przesyłek EMS urzędem celnym wyprowadzenia jest Oddział Celny I Pocztowy w Warszawie (nr ewidencyjny 441010) Urzędu Celnego I w Warszawie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający wykreśla z Projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5.1 oraz 5.2 do SIWZ w § 2 pkt 1 ppkt k)*

#### **Pytanie nr 9:**

Zamawiający w §8 pkt. 2 określa wysokość kary umownej za naruszenie zasad poufności na kwotę 20 tys. złotych, jednocześnie nie wskazując nawet przybliżonej szacowanej wielkości wolumenu, bądź wartości Zamówienia. Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty musi mieć na względzie ewentualną możliwość zapłaty takiej kary. Zamawiający nie określając nawet w przybliżony sposób przewidywanych ilości nadań stawia siebie w pozycji uprzywilejowanej względem Wykonawcy, gdyż ten nie może określić czy wartość przedmiotowego Zamówienia jest choć zbliżona do wysokości kary i stanowi uzasadnienie podjęcie ryzyka gospodarczego. Ponadto Wykonawca pragnąc zaoferować możliwie najkorzystniejsze warunki cenowe z uwzględnieniem ewentualnych zniżek musi mieć na uwadze planowane ilości nadań. W związku z powyższym Wykonawca prosi o choćby przybliżone określenie wielkości bądź wartości zamówienia.

Ponadto Wykonawca prosi o obniżenie wysokości kary przewidzianej w §8 pkt.2 projektu umowy do wysokości 10 tys. zł.



**Polskie Wydawnictwo Muzyczne**  
al. Krasińskiego 11a · 31-111 Kraków  
—  
www.pwm.com.pl

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający obniża wysokość kary przewidzianej w §8 pkt.2 Projektu umowy do wysokości 5 000,00 zł.*

*Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w okresie trwania umowy przewiduje, iż kwota zobowiązań nie przekroczy:*

*Dla Części 1 – 25 360,00 zł netto*

*Dla części 2 – 16 031,00 zł netto*

*Powyższe zmiany są wiążące i zostaną wprowadzone do umowy z wyłonionym Wykonawcą.*

*Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.*

